

Studentu inovāciju pieteikumu vērtēšanas veidlapa

Komandas nosaukums: XXXXX

| Nr.p.k | Kritērija nosaukums | Maksimālais punktu skaits | Piezīmes | Komisijas dalībnieka vārds uzvārds | Komisijas dalībnieka vārds uzvārds | Komisijas dalībnieka vārds uzvārds | Komisijas dalībnieka vārds uzvārds | Komisijas dalībnieka vārds uzvārds | Komisijas dalībnieka vārds uzvārds | Vid. Vērtējums |
|--------|--|---------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------|
| | | | | Vērtējums | Vērtējums | Vērtējums | Vērtējums | Vērtējums | Vērtējums | |
| 1 | Projekta rezultāts | 5,00 | 1 punkts - produkts palika idejas līmenī; 2 punkti - ir izstrādāts prototips vai minimāli dzīvotspējīgs produkts; 3 punkti – produkts ir izstrādāts; 4 punkti - produkts ir sagatavots realizācijai; 5 punkti - notiek produkta realizēšana | | | | | | | |
| 2 | Klienti | 5,00 | 1 punkts - klients nav identificēts; 2 punkti - pretendents ir nepilnīgi identificējis ideālo klientu/ nepilnīgi apzinājis pārdošanas kanālus; 3 punkti - pretendents ir definējis klientu un apzinājis pārdošanas kanālus; 4 punkti - pretendents ir uzsācis sadarbību ar testa klientiem; 5 punkti -pretendentam ir vairāk kā 10 maksājoši klienti jeb ienākumi no pārdošanas pārsniedz 1000 EUR | | | | | | | |
| 3 | Produkta cenas/ pašizmaksas/ naudas plūsmas gatavība | 5,00 | 1 punkts - nav noteikta un pamatota produkta cena, noteikta un pamatota produkta pašizmaksa; 2 punkti - produkta cena, noteikta un produkta pašizmaksa ir noteikta nepilnīgi; 3 punkti - ir noteikta un pamatota produkta cena, noteikta un pamatota produkta pašizmaksa; 4 punkti - ir izstrādāts pamatots un ticams finanšu plāns; 5 punkti - ir izstrādāts pamatots un ticams finanšu plāns un uzsākta tā realizācija (ir ieņēmumi, ir izdevumi, ir piesaistīts starta kapitāls utml.) | | | | | | | |
| 4 | Priekšrocības un konkurētspēja | 5,00 | 1 punkts - nav apzinātas produkta priekšrocības pret konkurentiem; 2 punkti - ir veikta konkurentu analīze; 3 punkti - ir veikta konkurentu analīze un ir definētas produkta/ risinājuma priekšrocības pret konkurentiem un ir plāns kā šīs priekšrocības izmantot; 4 punkti - ir sagatavoti mārketinga materiāli, izmantojot produkta/ risinājuma konkurētspējīgās priekšrocības; 5 punkti - ir gūti ieņēmumi no vismaz 10 klientiem jeb vismaz 5000 EUR apmērā, izmantojot mārketinga materiālus, kur definētas konkurētspējīgās priekšrocības | | | | | | | |
| 5 | Attīstības perspektīvas | 5,00 | 1 punkti - projekts nerada pārlicību par tā attīstību pēc IGLS atbalsta perioda; 2 punkti - projekts radījis atsevišķus ieguvumus tā dalībniekiem, kas stiprina dalībniekus nākotnes projektu realizēšanā; 3 punkti - projekta attīstību plānots attīstīt un ir skaidrs plāns; 4 punkti - ir iegūti pierādāmi pasūtījumi realizācijai un pamatota jaunu pasūtījumu iegūšanas potenciāls; 5 punkti - ir iegūti pierādāmi pasūtījumi un pamatota jaunu pasūtījumu iegūšanas potenciāls starptautiskā mērogā (produkts/ risinājums mērogojams) | | | | | | | |
| 6 | Inovācija/unikalitāte | 5,00 | 1 punkts - nav saskatāmas inovācijas pazīmes; 2 punkti - ir inovācijas pazīmes uzņēmuma/organizācijas līmenī; 3 punkti - ir inovācijas pazīmes pilsētas/reģiona līmenī; 4 punkti - ir inovācijas pazīmes nacionālā mērogā; 5 punkti - ir inovācijas pazīmes starptautiskā (globālā) mērogā | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 7 | Prezentācija | 5,00 | <p>1 punkts - prezentētājs nepārzina tēmu un nepārvalda tās saturu; jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatu punkta tas ir darīts; nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas; tēmas izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>2 punkti - prezentētājs vāji pārzina tēmu un tās saturu; nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas; tēmas izklāsts kopumā nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>3 punkti - prezentētājs orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu; sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību; tēmas izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>4 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un kopumā labi pārvalda tās saturu; pārliecinoši atbild uz jautājumiem, taču daļēji pietrūkst pārliecības par sniegtajām atbildēm; tēmas izklāsts kopumā rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>5 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un brīvi pārvalda tās saturu; pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību sniegtajās atbildēs; tēmas izklāsts rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.</p> | | | | | | | |
| Pavisam kopā: | | 35 | | | | | | | | |