Studentu inovāciju pieteikumu vērtēšanas veidlapa

Komandas nosaukums: **XXXXX**

Nr.p.k	Kritērija nosaukums	Maksimālais punktu skaits	Piezīmes	Komisijas dalībnieka vārds uzvārds Vērtējums	Komisijas dalībnieka vārds uzvārds Vērtējums	Komisijas dalībnieka vārds uzvārds Vērtējums	Komisijas dalībnieka vārds uzvārds Vērtējums	Komisijas dalībnieka vārds uzvārds Vērtējums	Komisijas dalībnieka vārds uzvārds Vērtējums	Vid. Vērtējums
1	Projekta rezultāts	5,00	1 punkts - granta pieteikumā plānotais rezultāts nav sasniegs; 2 punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts daļēji bez pamatota iemesla; 3 punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts daļēji pamatota iemesla dēļ; 4. punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts, bet nav skaidri definēti secinājumi par tālāko rīcību; 5. punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts, ir skaidri definēti secinājumi par tālāko rīcību.							
2	Priekšrocības un konkurētspēja	3,00	1 punkts - nav apzinātās produkta priekšrocības pret konkurentiem; 2 punkti - ir veikta konkurentu analīze; 3 punkti - ir veikta konkurentu analīze un ir definētas produkta/risinājuma priekšrocības pret konkurentiem un ir plāns kā šīs priekšrocības izmantot.							
3	Attīstības perspektīvas	3,00	1 punkts - projekts nerada pārliecību par tā attīstību pēc IGLS atbalsta perioda; 2 punkti - projekts radījis atsevišķus ieguvumus tā dalībniekiem, kas stiprina dalībniekus nākotnes projektu realizēšanā; 3 punkti - projekta attīstību plānots attīstīt un ir skaidrs plāns.							
4	Inovācija/ unikalitāte	5,00	1 punkts - nav saskatāmas inovācijas pazīmes; 2 punkti - ir inovācijas pazīmes uzņēmuma/organizācijas līmenī; 3 punkti - ir inovācijas pazīmes pilsētas/reģiona līmenī; 4 punkti - ir inovācijas pazīmes nacionālā mērogā; 5 punkti - ir inovācijas pazīmes starptautiskā (globālā) mērogā.							
5	Prezentācija (Tēmas un satura pārzināšana)	5,00	1 punkts - prezentētājs nepārzina tēmu un nepārvalda saturu, kas tiek prezentēts; jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatu punkta tas ir darīts; nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas; tēmas izklāsts nerada interesi uzziņa vairāk par šo tēmu; 2 punkti - prezentētājs vāji pārzina tēmu un saturu, kas tiek prezentēts; nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas; tēmas izklāsts kopumā nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu; 3 punkti - prezentētājs orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts; sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes ir pārlieccinošas; tēmas izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu; 4 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un kopumā labi pārvalda tās saturu, kas tiek prezentēts; pārliecinoši atbild uz jautājumiem, taču vietām pietrūkst pārliecības par sniegtajām atbildēm; tēmas izklāsts kopumā rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu; 5 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts; pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību sniegtajās atbildēs; tēmas izklāsts rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.							
	Pavisam kopā:	**21**								