



LIEPĀJAS UNIVERSITĀTE

APSTIPRINĀTS
ar rektores 2022. gada 30. jūnija
rīkojumu Nr. 43 - v

Projekta "IGLS" cikla noslēguma uzvarētāju apbalvošanas kārtība

1. KĀRTĪBAS MĒRĶIS UN PAMATOJUMS

- 1.1. Šī Projekta "IGLS" cikla noslēguma uzvarētāju apbalvošanas kārtība (turpmāk – Kārtība) ir izstrādāta, balstoties uz Ministru kabineta 2018. gada 16. janvāra noteikumiem Nr. 41 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.3. pasākuma "Inovāciju granti studentiem" īstenošanas noteikumi" un Liepājas Universitātes (turpmāk – LiepU) iesniegtā projekta Nr 1.1.1.3/21/A/004 "Inovāciju granti Liepājas studentiem jeb IGLS" (turpmāk – "Projekts") pieteikuma īstenošanu.
- 1.2. Šīs Kārtības mērķis ir noteikt Projekta studējošo komandu (turpmāk "Pieteicējs") pieteikumu (turpmāk - "Pieteikums") projektā IGLS cikla noslēguma uzvarētāju apbalvošanas kārtību.

2. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

- 2.1. Studentu inovāciju programmas virsmērķis ir izveidot un attīstīt grantu un specializēto apmācību sistēmu, kas paralēli studijām, ilgstoši un ar finansiālu atbalstu nodrošinās iespēju studējošajiem reālā darba vidē attīstīt un pilnveidot savas uzņēmējprātības un inovētspējas, praktiski pielietojot zaļo tehnoloģiju zināšanas.
- 2.2. Studentu inovāciju pieteikums – risinājums, ko Studentu inovāciju programmas ietvaros studējošais vai studējošo komanda izstrādā problēmjautājumam no Ideju krātuves, vai studējošā vai studējošo komanda izstrādā pašu definētam problēmjautājumam.
- 2.3. Projekta īstenošanas stratēģisko partneru (LiepU un citu piesaistīto partneru) galvenās funkcijas:
 - 2.3.1. veicināt studējošo inovāciju spēju;
 - 2.3.2. sekmēt studējošo uzņēmīgumu;
 - 2.3.3. sekmēt studējošo sadarbību ar komersantiem;
 - 2.3.4. veicināt jaunu komersantu veidošanos;
 - 2.3.5. veicināt zinātnisko izstrādņu un pētniecības rezultātu komercializāciju;
 - 2.3.6. veicināt inovatīvas un uzņēmīgas vides veidošanos Liepājas Universitātē un Projekta partneru vidēs.
- 2.4. Projekta darbības vieta ir Liepāja, kas ir darbības centrs, iesaistot studējošos no citām Latvijas pilsētām un reģioniem.
- 2.5. Naudas balva par godalgotu vietu iegūšanu (turpmāk "Balva") ir vienreizējās naudas stipendijas labāko studējošo komandu apbalvošanai. Komandas Balvas fonda lielums ir **līdz 3000 EUR (trīs tūkstoši euro) viena cikla ietvaros.**

2.6. Uz Balvas iegūšanu automātiski pretendē visas studējošo komandas, kurām ar Komisijas lēmumu un LiepU rektora rīkojumu ir piešķirts finanšu atbalsts inovāciju pieteikumu realizācijai.

2.7. Balvu izvērtēšanas kārtība:

1. solis	Administratīvo atbilstības kritēriju izvērtēšana – atbilstoši šīs kārtības 1. pielikumā noteiktajiem kritērijiem.
2. solis	Kvalitatīvās atbilstības izvērtēšana – atbilstoši šīs kārtības 2. pielikumā noteiktajiem kritērijiem.
3. solis	Atkarībā no Pieteikuma nodevumam piešķirtā vērtējuma Komisija pieņem lēmumu par Balvas piešķiršanu un Balvas lielumu.
4. solis	Rektora lēmums par Balvas piešķiršanu, balstoties uz Komisijas lēmumu.

2.8. Vienreizējās stipendijas (Balva) vispārējā kārtība tiek noteikta nolikumā “Par stipendiju piešķiršanu projektā "IGLS"”.

2.9. Šī pieteikumu atlases kārtība var tikt mainīta un papildināta saskaņā ar LiepU iekšējo lietvedības un dokumentu izstrādes kārtību.

ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

1. Pieteikšanās nosacījumi:

- 1.1. Studentu komandas, kurām ar Komisijas lēmumu un LiepU rektora rīkojumu ir piešķirts finanšu atbalsts inovāciju pieteikumu realizācijai, automātiski pretendē uz balvas saņemšanu.
- 1.2. Projekta attiecīgā stratēģiskā partnera saturiskais vadītājs apliecina/neapliecina 2. punktā esošo kritēriju izpildi/neizpildi, ka sava studējošo komanda var pretendēt uz cikla noslēguma pasākumu.

2. Administratīvās atbilstības kritēriji Balvas piešķiršanas konkursa pieteikšanai:

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (ir/nav)
2.1. Pieteikuma prezentācija (klātiešana vai video) Komisijai Pieteikuma izskatīšanas brīdī (iesniegums grantam)	
2.2. Komandas Līguma par finanšu atbalsta saņemšanu 2. Pielikuma nosacījumu izpilde	
2.3. Studējošo komandas Pieteikuma gala rezultāta gatavība prezentēšanai (klātiešana vai tiešsaistē) pēc 4 mēnešu darba	

3. Atbilstības administratīvajiem kritērijiem novērtēšanas kārtība:

- 3.1. Ja nav izpildīts vismaz viens no 2.1.-2.3. punkta norādītajiem administratīvajiem kritērijiem, studentu komanda nepretendē uz Balvas piešķiršanu.
- 3.2. Pozitīva lēmuma gadījumā studentu komanda piedalās konkursā par Balvas piešķiršanu, kur Komisija vērtēs gala rezultātu atbilstoši šīs kārtības 2. pielikumā noteiktajiem kvalitatīvās atbilstības kritērijiem.

KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

1. Kvalitātes kritēriji Studējošā definētās idejas Balvu piešķiršanas vērtēšanai:
(Studentu inovāciju spēju un uzņēmīguma attīstīšana, iesaistoties komersantiem un sabiedrībai svarīgu jautājumu risināšanā (zināšanu un inovāciju ietilpīgi jautājumi))

Kritērijs	Maksimālais punktu skaits	Piezīmes
1. Projekta rezultāts	5	<p>1 punkts - granta pieteikumā plānotais rezultāts nav sasniegts;</p> <p>2 punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts daļēji bez pamatota iemesla;</p> <p>3 punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts daļēji pamatota iemesla dēļ;</p> <p>4. punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts, bet nav skaidri definēti secinājumi par tālāko rīcību;</p> <p>5. punkti - granta pieteikumā plānotais rezultāts ir sasniegts, ir skaidri definēti secinājumi par tālāko rīcību;</p>
2. Priekšrocības un konkurētspēja	3	<p>1 punkts - nav apzinātās produkta priekšrocības pret konkurentiem;</p> <p>2 punkti - ir veikta konkurentu analīze;</p> <p>3 punkti - ir veikta konkurentu analīze un ir definētas produkta/risinājuma priekšrocības pret konkurentiem un ir plāns kā šīs priekšrocības izmantot;</p>
3. Attīstības perspektīvas	3	<p>1 punkts - projekts nerada pārliecību par tā attīstību pēc IGLS atbalsta perioda;</p> <p>2 punkti - projekts radījis atsevišķus ieguvumus tā dalībniekiem, kas stiprina dalībniekus nākotnes projektu realizēšanā;</p> <p>3 punkti - projekta attīstību plānots attīstīt un ir skaidrs plāns;</p>
4. Inovācija/ unikalitāte	5	<p>1 punkts - nav saskatāmas inovācijas pazīmes;</p> <p>2 punkti - ir inovācijas pazīmes uzņēmuma/organizācijas līmenī;</p> <p>3 punkti - ir inovācijas pazīmes pilsētas/reģiona līmenī;</p> <p>4 punkti - ir inovācijas pazīmes nacionālā mērogā;</p> <p>5 punkti - ir inovācijas pazīmes starptautiskā (globālā) mērogā;</p>
5. Prezentācija (Tēmas un satura pārzināšana)	5	<p>1 punkts - prezentētājs nepārzina tēmu un nepārvalda saturu, kas tiek prezentēts; jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatu punkta tas ir darīts; nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas; tēmas izklāsts nerada interesi uzzīņā vairāk par šo tēmu;</p> <p>2 punkti - prezentētājs vāji pārzina tēmu un saturu, kas tiek prezentēts; nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas; tēmas izklāsts kopumā nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>3 punkti - prezentētājs orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts; sniedz atbildes uz jautājumiem,</p>

		<p>taču ne visas atbildes ir pārliccinošas; tēmas izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>4 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un kopumā labi pārvalda tās saturu, kas tiek prezentēts; pārliccinoši atbild uz jautājumiem, taču vietām pietrūkst pārliccības par sniegtajām atbildēm; tēmas izklāsts kopumā rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>5 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts; pārliccinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliccību sniegtajās atbildēs; tēmas izklāsts rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Kvalitātes kritēriji Uzņēmuma izaicinājums Balvu piešķiršanas vērtēšanai:
(Studentu inovētspēju un uzņēmējprātības attīstīšana, plānojot savu potenciālā biznesa izveidi un attīstību (studentu biznesa projektu pirms-akcelerācija))

Kritērijs	Maksimālais punktu skaits	Piezīmes
1.Projekta rezultāts	5	<p>1 punkts - produkts palika idejas līmeni;</p> <p>2 punkti - ir izstrādāts prototips vai minimāli dzīvotspējīgs produkts;</p> <p>3 punkti – produkts ir izstrādāts;</p> <p>4 punkti - produkts ir sagatavots realizācijai;</p> <p>5 punkti - notiek produkta realizēšana</p>
2.Klienti	5	<p>1 punkts - klients nav identificēts;</p> <p>2 punkti - pretendents ir nepilnīgi identificējis ideālo klientu/ nepilnīgi apzinājis pārdošanas kanālus;</p> <p>3 punkti - pretendents ir definējis klientu un apzinājis pārdošanas kanālus;</p> <p>4 punkti - pretendents ir uzsācis sadarbību ar testa klientiem;</p> <p>5 punkti -pretendentam ir vairāk kā 10 maksājoši klienti jeb ienākumi no pārdošanas pārsniedz 1000 EUR</p>
3.Produkta cenas/ pašizmaksas/ naudas plūsmas gatavība	5	<p>1 punkts - nav noteikta un pamatota produkta cena, noteikta un pamatota produkta pašizmaksa;</p> <p>2 punkti - produkta cena, noteikta un produkta pašizmaksa ir noteikta nepilnīgi;</p> <p>3 punkti - ir noteikta un pamatota produkta cena, noteikta un pamatota produkta pašizmaksa;</p> <p>4 punkti - ir izstrādāts pamatots un ticams finanšu plāns;</p> <p>5 punkti - ir izstrādāts pamatots un ticams finanšu plāns un uzsākta tā realizācija (ir ieņēmumi, ir izdevumi, ir piesaistīts starta kapitāls utml.)</p>
4.Priekšrocības un konkurētspēja	5	<p>1 punkts - nav apzinātās produkta priekšrocības pret konkurentiem;</p> <p>2 punkti - ir veikta konkurentu analīze;</p> <p>3 punkti - ir veikta konkurentu analīze un ir definētas produkta/ risinājuma priekšrocības pret konkurentiem un ir plāns kā šīs priekšrocības izmantot;</p> <p>4 punkti - ir sagatavoti mārketinga materiāli, izmantojot produkta/ risinājuma konkurētspējīgās priekšrocības;</p> <p>5 punkti - ir gūti ieņēmumi no vismaz 10 klientiem jeb vismaz 5000 EUR apmērā, izmantojot mārketinga materiālus, kur definētas konkurētspējīgās priekšrocības</p>

5. Attīstības perspektīvas	5	<p>1 punkti - projekts nerada pārlicību par tā attīstību pēc IGLS atbalsta perioda;</p> <p>2 punkti - projekts radījis atsevišķus ieguvumus tā dalībniekiem, kas stiprina dalībniekus nākotnes projektu realizēšanā;</p> <p>3 punkti - projekta attīstību plānots attīstīt un ir skaidrs plāns;</p> <p>4 punkti - ir iegūti pierādāmi pasūtījumi realizācijai un pamatota jaunu pasūtījumu iegūšanas potenciāls;</p> <p>5 punkti - ir iegūti pierādāmi pasūtījumi un pamatota jaunu pasūtījumu iegūšanas potenciāls starptautiskā mērogā (produkts/ risinājums mērogojams)</p>
6. Inovācija/ unikalitāte	5	<p>1 punkts - nav saskatāmas inovācijas pazīmes;</p> <p>2 punkti - ir inovācijas pazīmes uzņēmuma/organizācijas līmenī;</p> <p>3 punkti - ir inovācijas pazīmes pilsētas/reģiona līmenī;</p> <p>4 punkti - ir inovācijas pazīmes nacionālā mērogā;</p> <p>5 punkti - ir inovācijas pazīmes starptautiskā (globālā) mērogā</p>
7. Prezentācija	5	<p>1 punkts - prezentētājs nepārzina tēmu un nepārvalda tās saturu; jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatu punkta tas ir darīts; nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas; tēmas izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>2 punkti - prezentētājs vāji pārzina tēmu un tās saturu; nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārlicinošas; tēmas izklāsts kopumā nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>3 punkti - prezentētājs orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu; sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārlicību; tēmas izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>4 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un kopumā labi pārvalda tās saturu; pārlicinoši atbild uz jautājumiem, taču daļēji pietrūkst pārlicības par sniegtajām atbildēm; tēmas izklāsts kopumā rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu;</p> <p>5 punkti - prezentētājs pārzina tēmu un brīvi pārvalda tās saturu; pārlicinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārlicību sniegtajās atbildēs; tēmas izklāsts rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.</p>

3. Vērtējuma noteikšana un Balvas piešķiršanas noslēguma nosacījumi

- 3.1. Kvalitatīvās atbilstības vērtēšanai studentu komanda prezentē Komisijai gala rezultātu.
- 3.2. Komisija vērtē studentu komandas nodevumu atbilstoši *Studējošā definētās idejas vai Uzņēmuma izaicinājuma* kvalitātes kritērijiem galā vērtēšanai (šī pielikuma 2. un 3. punkts).
- 3.3. Vērtējums par Balvas piešķiršanu tiek veidots kā vidējais no visu attiecīgā komisijas sēdē piedalījušos komisijas locekļu vērtējumiem, izmantojot formulu: *gala vērtējums = visu komisijas dalībnieku piešķirto punktu skaita summa / sanāksmē piedalījušies dalībnieku skaits.*
- 3.4. Atbilstoši Komisijas lēmumam Virziena labākas komandas saņem Balvas turpmākai inovāciju pieteikumu attīstībai.

- 3.5. Pieteikumi tiek ranžēti pēc saņemtā gala vērtējuma punktu skaita, no lielākā uz mazāko.
- 3.6. Katrā virzienā maksimālais godalgotu vietu skaits - 3 komandas.
- 3.7. Godalgotu vietu skaitu nosaka Komisija, nepārsniedzot šī pielikuma 4.6. punktā noteikto sliekšni.
- 3.8. Balvu lielumu katrai godalgotās vietas komandai nosaka Komisija, nepārsniedzot *“Projekta "IGLS" cikla noslēguma uzvarētāju apbalvošanas kārtība”* 2.5. punktā noteikto sliekšni.

Liepājas Universitātes
Rektore

(paraksts)

D.Markus